

Gran Consiglio
6501 Bellinzona

INTERROGAZIONE (art. 98 LGC)

Direzione della SIMS dopo la sentenza del TRAM: gestione amministrativa, comunicazione con i funzionari e conduzione della sezione

Presentata da: Evaristo Roncelli

Data: 12 marzo 2026

Numero: 32.26

Testo:

La sentenza del TRAM del 3 febbraio 2026 ha annullato per la seconda volta la decisione del Consiglio di Stato relativa alla nomina della direzione della Sezione dell'insegnamento medio superiore (SIMS). La vicenda ha suscitato un ampio dibattito pubblico e politico, in particolare per quanto riguarda la procedura di nomina e le sue implicazioni giuridiche.

Accanto a queste questioni, già oggetto di discussione, emergono tuttavia ulteriori interrogativi riguardanti la gestione amministrativa della situazione nel periodo successivo alla sentenza. In particolare, appare opportuno comprendere quali misure siano state adottate dal Consiglio di Stato e dal Dipartimento competente per garantire la continuità della conduzione della SIMS e il regolare svolgimento delle attività della sezione.

La SIMS svolge infatti un ruolo centrale nel coordinamento e nella gestione dell'insegnamento medio superiore nel Cantone Ticino. Una situazione di incertezza prolungata nella conduzione della sezione potrebbe pertanto avere ripercussioni sul funzionamento dell'organizzazione e sulla gestione dei progetti e delle attività in corso.

Parallelamente, si pongono interrogativi anche riguardo alla gestione della comunicazione con i funzionari coinvolti nella vicenda. Considerata la rilevanza della situazione e il tempo trascorso dalla sentenza del TRAM, appare opportuno chiarire quali comunicazioni siano state effettuate e quali decisioni siano state prese in merito alla gestione della situazione.

Infine, vi è un interesse pubblico a comprendere come l'Amministrazione cantonale stia affrontando questa fase transitoria, quali strutture di conduzione siano attualmente operative all'interno della SIMS e quali tempistiche il Consiglio di Stato preveda per giungere a una definizione stabile della direzione della sezione.

Alla luce di quanto precede, si chiede al Consiglio di Stato:

1. Quali decisioni operative sono state adottate dal Consiglio di Stato o dal Dipartimento competente a seguito della sentenza del TRAM?
2. Quali misure organizzative sono state adottate per garantire la continuità della conduzione della Sezione dell'insegnamento medio superiore (SIMS) nel periodo successivo alla decisione del TRAM?
3. Chi esercita attualmente la direzione della SIMS e con quale mandato formale?
4. Qual è l'attuale struttura di conduzione della sezione e come sono ripartite le responsabilità decisionali?

INTERROGAZIONE (art. 98 LGC)

5. Chi coordina attualmente i progetti e i lavori di sviluppo o di riforma in corso presso la SIMS? Ad esempio, chi ha preso la decisione relativa alla riorganizzazione dell'insegnamento del greco nei licei del Luganese?
6. La sezione sta operando con una direzione ad interim oppure con altre forme temporanee di coordinamento?
7. La nomina del coordinatore della riforma, che non è coinvolta dalla sentenza, è stata rimessa in discussione? Se sì perché è su quali basi giuridiche?
8. Secondo il Consiglio di Stato per quale motivo il Collegio dei direttori, come indicato in una comunicazione ai docenti liceali, ritiene inopportuno proseguire la collaborazione con suddetto coordinatore?
9. Quali comunicazioni formali sono state trasmesse ai funzionari direttamente coinvolti nella vicenda dopo la sentenza del TRAM?
10. Sono stati organizzati incontri o momenti di chiarimento con i funzionari interessati per informarli sulla loro situazione professionale e sulle decisioni in corso di valutazione?
11. Quale ruolo ha svolto la Sezione delle risorse umane (SRU) nella gestione della situazione successiva alla sentenza?
12. Il Consiglio di Stato può indicare quali tempistiche prevede per chiarire la situazione organizzativa e dirigenziale della SIMS?
13. Il Governo intende procedere alla pubblicazione di un nuovo concorso per la direzione della SIMS? In caso affermativo, con quali tempi indicativi?
14. Quali decisioni sono state prese o sono in corso di valutazione riguardo alla posizione professionale dei due funzionari coinvolti nella procedura di nomina alla direzione della SIMS dopo la sentenza del TRAM?